

Protokoll
Disability Rights Defenders Sweden
styrelsemöte
2020-12-02 kl 18:00

Deltagare: Lars-Göran Waden, Susanne Berg, Stellan Gärde, Mari Siilsalu, Ola Linder, Hans Filipsson. Jessica Smaaland är närvarande vid diskussioner om ärende 16 under punkt 7 och alla diskussioner under punkt 8 i dagordningen.

1. Mötets öppnande

Mötet öppnades kl 18:05

2. Val av mötesordförande

Susanne Berg valdes till mötesordförande

3. Val av protokollförare

Mari Siilsalu valdes till protokollförare

4. Val av justerare

Lars-Göran Waden valdes till protokolljusterare

5. Fastställande av dagordningen

Dagordningen fastställs med följande förändringar:

- punkt 12.3 diskuteras under punkt 8.4 i dagordningen.
- Eventuella ärenden om kollektivtrafiken i Jönköpings län diskuteras under punkt 8.5 i dagordningen

6. Administrativa frågor

A) Ekonomisk rapport

Föreningen har ca 83 000 kr på huvudkontot.

B) Föreningens ändringar hos Swedbank

Fullmakt, ny ändringsblankett och kopia av protokoll inskickat för Hans, Jessica och Susanne 2020-11-28. När vi registrerats lägger vi till Mari som användare av Internetbanken (den nya fullmakten ger behöriga rätt till detta).

Alla dokument inskickad.

C) Hemsidan

Domännamn registrerat och faktura betald. Inloggningsuppgifter etcetera kommer när betalning registrerats.

D) Utskick till potentiella stödmedlemmar

Hans har lagt ut text och fått återkoppling. Mejltråd finns här

<https://mail.google.com/mail/u/1/?tab=wm&ogbl#inbox/FMfcgxwKjKvZpXkWVfghMTqpQDfBQzsw>

E) Externa kontakter/rapporter

Susanne Berg deltog i DRD Network kick-off möte. En sammanfattning om mötet finns i bilaga 1. Den kommer att läggas upp på föreningens webbsida.

F) Inkomna förfrågningar

Det finns några förfrågningar om stöd i att driva diskrimineringsärenden som ska diskuteras under punkt 8 i dagordningen.

G) Nyhetsbrev

Inbjudan till Tolkprojektets slutseminariet är nu utskickat till föreningens medlemmar och stödmedlemmar. Efter ny år ska Susanne skicka ut några nyheter om vad föreningen har gjort. Hans skriver ett utkast till utskicket.

H) Samverkansformer andra organisationer

Förslag att diskutera:

- Tågordningen för samverkan finns i bilaga 2. (Stellan)
- Frågemall för första beslut av inkomna ärenden bilaga 3 (Olas original reviderat av Susanne)
- Lars-Göran har underlag från sin överenskommelse med DHR för oss att utgå från angående kommunikation.

Bordläggs till nästa styrelsemöte.

I) Skypetelefon till föreningen

Hans har kollat vad det skulle kosta att föreningen har en telefon via Skype för kontakt med medlemmar och andra utanför egna telefonnummer. 540.-/år för 2000 minuter.

Bordläggs till nästa styrelsemöte.

J) VB 2020 och VP 2021

Bordläggs till nästa styrelsemöte.

7. Pågående ärenden

Rättsfall CRPD – bifogat utfall från Funktionsrättskommittén.

Inget hänt sedan sist. Vi inväntar regeringens svar till Funktionsrättskommittén angående kompensation.

Läggs till i handlingarna.

Rättsfall 3.2 – kulturbyggnader och tillgänglighet – underlag från Lars-Göran finns sedan tidigare (förra mötet?)

Ärendet bordlagt till när verksamheter öppnas igen efter coronapandemin.

Läggs till i handlingarna.

Rättsfall 7.2 – synnedsättningar och kollektivtrafik – Rapport Talerättsfonden, rättsutredning?

Väntar på stämningsansökan/bevisning. Vi väntar på utredningarna i enskilda faller av SRF.

Rättsfall 9 – dyslexi och nationella prov

Avslag från HD samtliga fall.

Rättsfall 9.2 (Skolverket) – dyslexi och nationella prov.

Stämningsansökan inskickad. Administrativ avgift för denna överförd till Talerättsfonden. Stellan skissar på en artikel om ärenden för dagsmedia. Utkast skickas till styrelsen snart. Då kan vi arbeta på det tillsammans.

Rättsfall 15 – otillgängliga automatbensinstationer och kortautomater – Rapport Talerättsfonden, stämning?

Rättsutredning skickad för remissrunda 2020-11-11.

Rättsutredningen kommer skickas imorgon till DRDS styrelsen och DHR. Då kan styrelsen ta ett per capsulum beslut via email om föreningen kommer anta ärenden.

Rättsfall 16 – otillgängliga utlämningsställen (Jessica är närvarande)

Schenker. Det går inte att välja utlämningsställe för leveranser. Rosa Pantern i Uppsala anmäld under anmälningsaktionerna kring 2005 och Marschen för tillgänglighet. Idag ser det lika dåligt ut med tillgänglighet. Fråga om Schenker kan hållas ansvariga för att använda butiken.

Styrelsen har bett Talerättsfonden utreda ärendet.

Beslut: Vi ska tillfråga DHR för samarbete i ärendet. Hans tar kontakt med DHR om det. DRDS kommer meddelas om vilken jurist som ska driva ärendet.

8. Kommande ärenden (Jessica är närvarande)

i) **Rätten till stöd och strategier för kommunikation i förskolor för barn med autism.**

Samtal mellan Aida, Stellan och Susanne. Susanne har skrivit på tystnadsavtal och kommer ta kontakt med familjen i början av vecka 49 för att ta in grunduppgifter inför styrelsemötet.

Underlag för styrelsebeslut har skickats till styrelsen via mejl.

Omständigheterna

Diskriminering i form av bristande skäliga åtgärder i förskolan/ barnet är 4 år gammal/ de är inte medlemmar i DRDS/ de har blivit informerad om föreningens arbetsätt/ barnet får inte den utveckling som den behöver/ avslutad träning för toalett och annat/ barnet får idag väldigt lite funktionell lek pga att förskolan inte tar till sig de pedagogiska metoder som barnet behöver/ kommunen nekar individuella resurser i förskolan och individuell bedömning av behov/ kommunen har en specialpedagog som inte jobbar direkt med barnet/ handlingsplan finns efter att föräldrarna krävde den men den följs inte/ barnet fick en omfattande autismdiagnos 2019/ i handlingsplanen ingick att förskolan ska använda individuella metoder och använda funktionell lek/ när metoderna följdes då mårde barnet bättre/ barnet behöver kommunikationsträning och toalett träning/ barnet behöver BECS bildspråk för kommunikation/ förskolan erbjuder bara teckenspråk som inte fungerar för barnet/ förskolechefen säger att träning tillhör habilitering och inte förskolans arbete/ eftersom förskolan inte använder metoden då är det meningslöst hemma också/ barnet går bakåt i utvecklingen/ för kort tid sedan anmäldes det till skolinspektionen och till DO utan resultat kommunen har inte sökt medel från SPSM för att erbjuda stöd till den här barnet/ vi har kontakt med ADB Stockholm Norr om ärendet.

Bevis

Den sista mötet med skolchefen finns inspelad/ det finns skriftlig kommunikation/ det finns uttalanden från BUP och autismcenter

Vi behöver samarbeta med en funktionshindreorganisation. Vi behöver lägga upp en plan för opinionsbildning och spridning av information kring det här fallet för att egentligen finns det många sådana fall i samhället. Angående en sådan plan kunde vi samarbeta med Autism- och Asbergerförbundet för att det är tydligt deras arbetsområde.

En rättsutredning i ärendet är på gång i Talerättsfonden som innehåller också en rättslig utredning om vad man har för rättigheter i en sådan situation. Den här rättsliga

utredningen kommer också kunna användas i de andra ärenden för att de handlar om samma regler vilket är skolans skyldigheter i utbildning och sedan för just den här ärenden måste vi titta på vilka undantag som finns för förskolan.

Skollagen innehåller många viktiga parametrer om stöd i den här situationen. Är den här ett bra ärende att driva rättsligt eller ska det här lösas på ett mera praktiskt sätt?

ii) **Rätt till skäliga anpassningar i grundskolan för barn med autism (AJ)**

Omständigheterna

Barnet går i 4.klass/ diagnos autism och utreds för ADHD/ skolinspektionen har uttalat sig att skolan inte följer skollagen/ barnet blev flyttat till en annan skola där det finns en autismgrupp/ situationen på den nya skolan blev inte bättre/ i förra skolan fick familjen rätt i förvaltningsrätten/ sedan har pappan inte brytt sig om att anmäla för att det inte leder till förändring/ de har sökt till resursskolan men inte fått plats/ det är inte säkert att familjen vill stämma skolan eller de kanske vill avvakta och se om det blir bättre/ barnet får inte tillgång till utbildning och mår dåligt/ anmälts till DO och det finns en tillsynsbesked från DO/ Det finns vissa brister i bevisning i ärendet.

Det finns tydlig kritik från skolinspektionen och DO som gör ärendet starkare för prospekten att driva det rättsligt.

iii) **Rätten för skäliga anpassningar i högstadiet för barn med ADHD (LÅ).**

Föreningen har kontakt med två föräldrar via infomejlen. Susanne har pratat med båda. Grunduppgifter enligt frågemall kommer senare inför styrelsemötet.

Omständigheterna

Sonen går i 8. klass/ situationen är anmäld till olika myndigheter/ barnet bytte skola och problemen med stödet började i höstas efter att barnet bytte skola/ barnet mår så illa att han inte kommer iväg till skolan/ ingen strukturerad skolmiljö som barnet skulle behöva/ rektorn tycker inte att det är skolans ansvar att erbjuda stöd/ skolan har nekat hemundervisning/ nu har barnet fått distansundervisning med mentor tillfälligt/ distansundervisningen går bra/ rektorn vill att barnet skulle komma tillbaka till skolan/ skolan har inte sökt särskilda resurser genom SPSM/ barnet vill inte träffa andra elever och litar inte på vuxna så mamman säger att barnet har utvecklat permanent utanförskap/ mamman har sökt efter ett juridiskt ombud/ kontakt med ADB Stockholm Syd.

Diskussion om de tre ärenden:

Det kan vara bra att skapa ett nätverk av jurister som fokuserar på det här området. Rättsutredningarna ska göras gemensamt eftersom delar i frågorna överlappar. Susanne och Stellan ska jobba tillsammans för att hitta jurister intresserade av de här fallen. Föreningen kan anta dessa ärenden i samarbete med Talerättsfonden. Vi tillfrågar Talerättsfonden att titta på dessa ärendena och se om de har juridiska resurser.

iv) **Fall om försvarsmakten, Ola - bordlagt från styrelsemöte 2020-10-07**

Autism- och Asbergerförbundet har stämt försvarsmakten för att de inte tillåter människor med autism att göra värnplikten. Försvarsmakten vill betala kompensation men inte erkänna diskriminering eller annat fel i deras agerande. Autism- och Asbergerförbundet sökte stöd i att sprida information om det här ärendet. Ola fortsätter att hålla oss uppdaterade om ärendet. Diskussionen ska tas upp framöver på styrelsemötena.

v) **Kollektivtrafik i Jönköping**

Ärenden har diskuterats av styrelsen under hösten. Det finns en ljudinspelning om vad som har hänt en gång. Denna gången var det en annan passagerare som hjälpte personen ombord mot hennes vilja. Egentligen har personen haft problem med att komma ombord på bussen många gånger pga bristande tillgänglighet.

Det kan vara bra att ha fler inspelningar där det syns kontinuitet av händelserna. Det skulle vara bättre med en eller fler videospelningar. Det är bättre att ha en video där det inte finns med en till händelse och där ingen hjälper henne på bussen mot hennes vilja.

Vi ska be personen att bli medlem i föreningen och be om mera bevis (fler videofilmer med tydligare material).

9. "Kommunikationsplanen"

Diskussionerna bordläggs till nästa styrelsemöten. Hans kontaktar DRD och frågar om föreningen kunde använda deras logga och frågar vem som har gjort den.

10. Projekt mm

i) Kommunikation via teckentolk och IL/ kontantstöd (utveckling från Rättsfall CRPD)

Pengar från ILU har kommit in och ILIs andel förts över till dem. Projektet kommer hålla ett inledningsseminarium 2020-12-16 klockan 17.30-19.00 om fallet. Inbjudan finns på www.lagensomverktyg.se's första sida och kommer gå ut med föreningens nyhetsbrev. Bordläggs till nästa styrelsemöten

ii) Diskussion om DRDS kan göra något åt domstols- och lagtrots i förvaltningsrättsliga ärenden (utifrån IVO och de fall som nu är aktuella). DRDS ska ju inte syssla med socialrättsliga frågor. Samtidigt ligger områden som rätt till rättshjälp och att kanske själv stämma förvaltningsmyndighet (kommun) när stöd uteblir. I de fall vi ser nu i media rör det sig väl också snarast om våld och tortyrliknande förhållanden. Brott mot flertal artiklar i CRPD

Har DRDS ett ansvar här? Hur kan vi i så fall bäst lyfta frågan?

Stellan är engagerad i fall och påverkansarbete redan. Jag, Susanne tänker att detta kan vara något att utreda och eventuellt söka projektmedel för.

Bordläggs till nästa styrelsemöten

11. Kommande mötesdatum 2020

Tider för kommande styrelsemöten:

- 13.01.2021 18:00 – 20:00
- 09.02.2021 18:00 – 20:00
- 09.03.2021 18:00 – 20:00

12. Övriga frågor.

i) Starta planering 2021 för större event. Vad ska vi göra under året i form av t.ex. seminarier o.dyl? Det går att söka medel från Nordens välfärdscenter har projektmedel för större samverkansprojekt med sista ansökningsdag 28 februari 2021. Susanne har skrivit till Lars Lindberg om iden om sommarskolorna och att genomföra dom digitalt.

Bordläggs till nästa styrelsemöte

ii) DO – bordlagt från styrelsemöte 2020-10-07 Bordläggs till nästa styrelsemöte

12. Mötets avslutande

Mötet avslutas kl 20:28