

# Protokoll styrelsemöte 2019-01-22

Närvarande: Stellan, Ola, Mari, Susanne, Anna, Jessica, Hans

## 1. Mötets öppnande.

Mötet öppnades 18:42 (Mötet började för sent på grund av tekniska problem med användning av Skype)

## 2. Val av mötesordförande.

Susanne

## 3. Val av protokollförare.

Mari

## 4. Val av protokolljusterare.

Jessica

## 5. Fastställande av dagordningen.

Några punkter tilläggs i dagordningen:

- Frågan från Hans: Intressepolitisk arbete i MLSV – punkt 11: övriga ärenden
- Brev till medlemmar 2020 (påminnelse om medlemsavgifter) – punkt 6: Administrativa frågor.

## 6. Administrativa frågor.

Ekonomi: Jessica har skickat ut bokföringen 2019 till styrelsen innan styrelsemöten. Jessica hittade inte underlag till vissa kostnader. Vi fortsätter att leta. Styrelsen godkänner bokföringen så att vi kan skicka det till revisorerna efter vi har hittat saknade underlagen till vissa kostnader.

Protokoll från förra möte i november och december är justrade och Susanne lägger upp dom på MLSV hemsidan.

Mari har gått genom medlemslistan. 37 medlemmar har betalat avgiften. Problemet är att vi inte har email till 2 medlemmar. Problemet med förlorade epost adresser är löst så gott det går genom att skapa ett kontaktformulär på MLSV hemsidan där människor kan på ett enkelt sätt anmäla sig att bli medlem i föreningen. Frågan är avslutad.

Brev till medlemmar 2020 (påminnelse om medlemsavgifter).

Susanne skriver ett utkast på brevet som styrelsen redigerar och godkänner via epost. Vi skapar också ett mall av det som Susanne skriver och lägger mallen på Google Drive. När medlemsbrevet är godkänd av styrelsen, då skickar Mari skickar ut den till medlemmarna. Vi skriver två olika brev för medlemmar och medlemsorganisationer. Vi försöker skicka ut den i februari. Hans vill försöka få fler stödmedlemmar.

Rutiner och mallbrev: Styrelsen bestämmer att diskutera det på nästa styrelsemöte. Till nästa gång har alla tittat på Hans förslag för förändringar så styrelsen kan ta ett beslut.

Styrelsemedlemmarna rapporterade inte om några externa aktiviteter.

## **7. Pågående ärenden.**

### **Rättsfall 7.2**

Avsaknad av anrop i kollektivtrafiken Örebro – 2 separata personer.

Rapport från Stellan via e-post 20191213

1. Kontakt har tagits av mig med Sofia i Örebro som informerats om att kontakter om att en Rättsaktion i frågan ska tas med SSR.
2. Jag har utgått ifrån att Sofia har kontaktat den ytterligare som hon har talat med i Örebro.
3. Ett sammanträde har hållits med SSR om en ev. Rättsaktion i frågan
  - a. SRF är mycket intresserade och kommer att ta ställning till sin medverkan.
  - b. SRF ser att det kan vara fråga om att starta 5 – 8 fall.
  - c. SRF har två jurister anställda men behöver även processerfaren jurist/er inom ramen för en rättsaktion.
  - d. Talerättsfonden har ställt sig positiv att ta fram juridisk sakkunskap.
  - e. SRF har egna resurser för kostnader inom en Rättsaktion
4. Jag kan fortsätta att vara kontaktperson i ärendet. Jag tror Susanne E. har haft mycket tid med familjen på sistone.

Har något hänt sedan dess?

Vi väntar på återkoppling från SRF om de kommer stödja oss med att driva det här fallet. Förhoppningsvis kan SRF bistå ekonomiskt och stödja med jurister. Vid möjlighet vill vi göra ett större aktion med 5 - 6 ärenden.

Förut vi har skrivit i medlemsavtalet att MLSV får hälften av diskrimineringsersättningen om domstolen ger ett positivt beslut. När vi samarbetar med andra organisationer, vad händer med det då? Vi skriver inte medlemsavtal på det sättet längre. Styrelsen behöver diskutera frågan och bestämma vad vi vill ha för rutiner i sådana situationer. Vi behöver en arbetsgrupp som ska ta fram ett förslag för rutiner för vad som händer efter domstolens beslut.

### **Rättsfall 9.**

Dyslexi och nationella prov – 3 separata domstolsfall + 2 till till JK.

Negativt beslut från JK bifogat. Stellan har fått ja till eventuell stämning av Skolverket från samtliga 5. Styrelsen behöver ta beslut om detta.

I övrigt om de 3 fall där rättsprocess ligger i andra instans

- Vinst i Örebrofallet – har överklagats av motparten.
- Förlust i Malmöärendet – har överklagats av kändanden.
- Förlust i Huddingeärendet – prövas i Svea hovrätt, vi avvaktar dom.

Har något hänt sedan dess?

- Vinst i Örebrofallet - motparten har fått prövningstillstånd till deras överklagan.
- Förlust i Malmöärendet – vi väntar på dom i Skåne och Blekinge hovrätten
- Förlust i Huddingeärendet – Vi väntar på dom i Svea hovrätten

Styrelsen diskuterar möjligheten att följa upp negativa beslut från JK genom att driva ett fall med Skolverket och staten som motpart. Vi argumenterar att alla som omfattas av skollagen ska också omfattas av diskrimineringslagens bristande tillgänglighet. Ska vi rättsutreda? Skolverket och staten Stellan gör rättsutredningen tillsammans med andra jurister. Det räcker med 15 000 kr som är avsatta för ärendet än så länge.

**Styrelsen beslutar att om rättsutredningen visar att det är rimligt att driva ärendet vidare och att det är möjligt att göra det på det sättet, då ska MLSV göra det. Stellan skickar utredningen till styrelsen.**

#### **Rättsfall 14**

Nedläggning av utbildning i högskolan.  
Har något hänt? Avslutas?

Avvaktar beslut. Anna förbereder en JO anmälan för långa handläggningstider i samband med ärenden. Anna fundrar på att skriva ett skadeståndsanspråk till JK.

#### **Rättsfall 3.2**

E-postkonversation om potentiella objekt bifogad - Kulturbyggnader ock tillgänglighet.

Bordläggs

#### **8. Uppdatering hemsida och information mm.**

Hemsidan: Hans och Anna skrev ett förslag på texten på hemsidan. Till nästa gång ska alla läsa det och då ska styrelsen ta ett beslut om det.

Hans och Anna ska se över integritetspolicyn också och förbereda ett förslag för ett nytt medlemsavtal. De skickar ut ett mejl till styrelsen med förslag på förändringar till integritetspolicyn och medlemsavtalet.

Kontaktformulär för medlemsansökan på hemsidan: Hans har skrivit ett förslag på förändringar i texten för formuläret. Alla ska läsa Hans förslag så att styrelsen kan ta ett beslut om det på nästa styrelsemöte.

#### **9. Samarbete med projektet Artikel 19 som Verktyg och andra organisationer**

Uppdateringar:

- TALERÄTTSFONDEN har återtagit sin ansökan om ekonomiskt stöd.
- Dokumentation från seminarium 20191209 bifogad. Powerpoint och annat. Susanne lägger upp det på Google Drive.

MLSV samarbete med Apply Human Rights juristnätverk och Talerättsfonden behöver tydliggöras. Styrelsen beslutar om att Stellan Susanne och Jessica ska vara med i ett arbetsgrupp som ska ta fram ett förslag om rutinen för samarbetet andra organisationer.

## 11. Nya ärenden och beslut.

Potentiella fall från Hans – från protokollet

1. Diskriminering i kollektivtrafiken i Jönköpings län, se bifogat Word dokument. Råd till personen lämnas av Hans att spela in händelserna för att ha bra bevisning, men att föreningen inte kan åta sig något per automatik genom att ge detta råd. Fallet har blivit uppmärksammat av media i Jönköping. Bordläggs.

Bordläggs

2. Bensinkedjan Ingo, Hans fall. Diskriminering i form av bristande tillgänglighet till plattformen för att nå betalautomaten och pumpen. Finns dokumenterat på filmen här:

[https://minfil.com/Gegfz78cna/20190627175428\\_m2ts](https://minfil.com/Gegfz78cna/20190627175428_m2ts) (Det finns fler filmer och ytterligare 9 stationer på olika platser i landet som ser likadana ut har dokumenterats med foto.)

Ingo är en stor kedja och förhoppningsvis skulle en "vinst" gentemot dem leda till att andra kedjor rättar sig efter det. Hans överväger att stämma i eget namn med stöd från föreningens jurister. Bordläggs.

Bordläggs

3. Livförsäkring; mer en förfrågan än något som är redo för beslut: En person med Aspergers syndrom och Generaliserat ångestsyndrom som har sjukersättning har blivit nekad livförsäkring hos IF. Motiveringen till att neka var enligt personen: Aspergers syndrom, sömnstörningar (pågående, under behandling), ångest (pågående, under behandling), personen har haft en psykos (för 17 år sen). Fallet konstateras vara intressant och att Hans meddelar personen att ta reda på dokumentation, samt lämna information om det fall som DO drivit om diskriminering på grund av funktionsnedsättning i försäkringstjänster, se Lagen som verktygs bok. Uppdatering? Beslut: Hans ber personen om vad som hänt, och vad som finns dokumenterat. Föreningen avser utreda ärendet om det finns tillräckligt med underlag att bygga på. Bordlägg

Ett avslagsbeslut från december har Hans fått. Vi har ändå för lite underlag för att göra rättsutredningen. Vi skulle behöva beställa ut handläggningar från andra försäkringsbolag. Hans kan erbjuda hjälp med att skriva. Han började söka förra året på våren. Han kunde beställa ansökningshandlingarna också. Det blir starkare om man har dom papper som de hade till grund i avslagsbeslutet. Han har så svårt att få fram papperna så kan han hantera ett rättsprocess? Deadline blir nästa möte för att få fram mera dokumentation. Han måste hitta någon som ger honom stöd. Vi ska kolla på Civil Rights Defenders för att fö utredningssamarbete som har ögat på samma fråga.

Styrelsen diskuterar möjligheten att börja driva nya fall i samarbete med andra förbund som redan jobbar med samma fråga och kan stödja MLSV i rättsutredningar och annat. Susanne, Stellan och Jessica tar med den här tanken i diskussionen när de förbereder deras förslag om rutiner för samarbetet med andra organisationer.

## 11. Övriga ärenden.

Kontakta Emma Hult från Miljöpartiet, som pratade om tillgänglighet med Lars-Göran och fråga om hon är intresserad att lyfta frågan på Riksdagens nivå. Uppdatering? Eftersom Lars-Göran inte är med på möten, då bordläggs frågan.

Hans öppnar diskussionen om intressepolitiskt arbete i MLSV:

*Föreningen har nu funnits i fem år. Sakta men säkert börjar vi ses och höras mer. En fråga jag ställt mig är: Vad tycker vi? Ska föreningen ens tycka något? Att vi eftersträvar ett Sverige utan diskriminering framgår ju av vad vi gör, men vad mer? Jag tycker att det kan vara läge att formulera ståndpunkter om hur vi ser på nuvarande diskrimineringslagstiftning, eventuellt lagstiftning kopplat till detta (som PBL) och DO:s roll. Ser vi några uppenbara problem? Finns det luckor i lagarna? Kan vi börja dra slutsatser utifrån föreningens arbete? Vill vi att något förbättras?*

*Vi behöver inte ha en detaljerad lista. Det skulle kunna vara en sida på vår hemsida. Det mesta av detta är väl skåpmat för oss.*

*Förutsatt att vi nu sätter upp några ståndpunkter tycker jag att det är naturligt att det blir en del av vad föreningen och dess representanter kommunicerar utåt när det är lämpligt. (Här kommer vi in på hur vi ska göra med media i framtiden, men det får bli en annan diskussion.) Vi gör och har redan gjort detta i olika sammanhang där vi fått utrymme. Skillnaden skulle vara vissa riktlinjer/ståndpunkter att kommunicera när vi agerar i föreningens namn.*

Styrelsen ska diskutera det på nästa styrelsemöte.

Det har diskuterats förut att MLSV behöver byta namn. Vi behöver förbereda ett förslag för ett nytt namn innan årsmöten.

### **13. Datum för nästa möte.**

27.02.2020 via Skype

### **15. Mötets avslutning.**

Mötet avslutades 20:31