

## Protokoll styrelsemöte 2019-11-20

*Närvarande:* Mari, Susanne (tfn), Anna, Hans (tfn), Jessica (tfn) och Ola. Mötet är beslutsmässigt.

*Frånvarande:* Susanna, Stellan och Lars-Göran.

### 1. Mötets öppnande

Mötet öppnades 18.05.

### 2. Val av mötesordförande

Mari valdes till mötesordförande.

### 3. Val av protokollförare

Hans valdes till protokollförare.

### 4. Val av protokolljusterare

Jessica valdes att justera protokollet.

### 5. Fastställande av dagordningen

Dagordningen fastställdes enligt utskick med följande tillägg:

- Förfrågan om ekonomiskt stöd från Talerättsfonden tas upp under punkt 10. *Samarbete med projektet Artikel 19 som verktyg och andra organisationer*
- JO-besluten läggs under punkt 12. *Övriga ärenden.*

### 6. Administrativa frågor

- Ekonomi: Jessica och Susanne har påbörjat jobbet med att gå igenom bokföringen. De fortsätter och rapporterar tillbaka vid nästa styrelsemöte.

Fakturan för kostnader för Örebrofallet har kommit. Jessica betalar den.

- Protokoll från mötet i augusti saknas. Ska undersökas.
- Susanna har inte hörts av på ett tag. Susanne försöker ringa henne.
- Det har kommit en ny förfrågan på [info@mlsv.se](mailto:info@mlsv.se), men det framgår inte vad det gäller. Mari svarar.

*Externa kontakter och annat:*

Ola har skrivit artikel om JO-besluten för Artikel 19 och information om seminariet. Ola kommer även att lägga upp information om seminariet på Artikel 19:s hemsida.

Anna har spridit information om seminariet.

## 7. Pågående ärenden

### Rättsfall 7.2

Avsaknad av anrop i kollektivtrafiken Örebro – 2 separata personer.

Stellan och Susanna driver ärendet och är inte på plats för att kunna redogöra. Susanne tar upp det med Susanna när hon ringer henne.

### Rättsfall 9.

Dyslexi och nationella prov – 3 separata domstolsfall + 2 till JK.

Domar har kommit i alla 3 fall. Vi vann framgång i Örebro, men inte i de 2 andra. Av dessa två kommer ett överklagas nästa vecka, det andra senare.

Allmän diskussion: Då det är många fall i Örebro bör det kanske uppmärksammas på något sätt. Argumentationen för domskälen skiljer sig åt mellan de olika domarna. Det uttrycks oro för att diskrimineringsersättningsbeloppet sattes ner i Örebrofallet. Är det en trend? Förklaringen är troligen att vid stämningen var det inte känt att man faktiskt läst upp texten för den diskriminerade medlemmen. Svårt att överklaga för att få upp ersättningen då 10 000 kr motsvarar rättspraxis.

Lora Carlson "Discrimination damages and access to justice", om diskrimineringsersättning,

### Rättsfall 14

Nedläggning av utbildning i högskolan.

Anna driver och rapporterar: Inga nyheter sen sist. Nu spelar det ingen roll för medlemmens möjlighet att läsa kursen vad utfallet blir. Moment 22 då hen hade behövt läsa den tidigare kursen denna termin för att kunna läsa vidare. Handläggningen har varit mycket långsam. Kan detta drivas vidare på något sätt, exempelvis Europadomstolen? Personen vill gå vidare i så fall. Anna undersöker saken.

Allmän diskussion där styrelsen fastslår att vi inte kan ersätta medlem som inte uppnår förlikning/diskrimineringsersättning.

## Övrigt

Ärendena behöver uppdateras på hemsidan. Mari uppdaterar.

## 8. Uppdatering hemsida och information mm.

Hans ska fortsätta titta på Annas texter och återkommer.

## 9. Rutiner.

Susanne har delat ut MLSV-mappen till styrelsen (alla mejladresser som får mejl på [styrelsen@mlsv.se](mailto:styrelsen@mlsv.se) ). Där finns bl.a. dokument för alla rättsfall.

Anna har skapat en mapp där och lagt upp mallbrev och rutiner.

## 10. Samarbete med projektet Artikel 19 som Verktyg och andra organisationer

*Talerättsfonden:* Talerättsfonden har genom Stellan sökt ett bidrag på 10 000 kr för att den riskerar att hamna i en akut ekonomisk situation. Diskussion om det faller under stadgarna. Mötet undrar vad det rör sig om och hur det är kopplat till MLSV. Har Talerättsfonden haft kostnader i dyslexifallen? Det saknas ett underlag. Mari skriver till Stellan och ber om ett underlag inför nästa möte. Ärendet bordläggs.

- Nätverket *Disability Rights Defenders* nätverksmöte i samband med konferensen i Åbo, Finland, 25-26 maj 2020: Mari har läst Nordiska välfärdscenters statuter/instruktioner och det går inte att söka pengar för resor. Dessutom har vi redan haft ett Nordiska välfärdscenter-projekt. Men vi kan skriva en liknande projektansökan där vi kunde inkludera deltagande i konferensen. Mari skriver förslag på ansökan till nästa möte.
- Seminariet *Var finns tänderna?* hålls gemensamt med ILI;s projekt Artikel 19 som verktyg den 9 december kl.15-17 i JAG:s lokaler. Ola leder seminariet. Susanne kommer att sitta i panelen tillsammans med Nora Eklöv, generalsekreterare Unga rörelsehindrade. 14 deltagare har anmält sig hittills. Inbjudan har redan gått ut i föreningen och Artikel 19:s kanaler. Ola kommer att lägga upp information på hemsidan.
- RTP-S förfrågan: Vid kontakt med RTP-S verkar det mer som om de vill att någon från oss ska hålla en föreläsning vid ett medlemsmöte. Det kan vi med föreningens små resurser inte göra. Susanne skriver att vi inte har möjlighet, men bjuder in till seminariet.
- FSDB:s förfrågan om att kunna erbjuda medlemmar juridisk rådgivning genom föreningen har besvarats. När vi skickar påminnelse om medlemsavgifter och stödmedlemsavgifter påminner vi FSDB också. Mari, Susanne och Jessica sköter, återkommer med förslag till styrelsen.

## 11. Nya ärenden och beslut.

1. *Strategiskt fall om otillgängliga kulturbyggnader:* Bordläggs till nästa möte.

Potentiella fall Hans presenterade vid föregående möte:

2. *Diskriminering i kollektivtrafiken i Jönköpings län:* Hans har informerat personen om att hen bör spela in chaufförerna. Personen har deltagit i media och därefter har en skärpning skett, hen har inte utsatts för något värt att spela in. Hen återkommer om/när det finns.

3. *Bensinkedjan Ingo:* Hans har inte hunnit dra mer i det. Återkommer.

4. *Livförsäkring;* Personen har ombetts inkomma med avslagsbeslut från de bolag hen sökt försäkring hos, men inte gjort så ännu.

## 12. Övriga ärenden

- JO:s beslut i de tre ärenden som valdes att utredas har kommit. JO kritiserar samtliga tre kommuner. Diskussion förs om hur vi kan gå vidare. Möjliga vägar: debattartikel; kontakta riksdagsledamöter och få dem att ställa fråga/interpellation till statsrådet; sprida information till byggnadsnämnder. Vi fortsätter diskutera vid nästa möte.

Anna kommer att skapa en mapp i MLSV:s Google Drive och lägga upp besluten.

Hans och Anna skriver debattartikel. Hans skriver ett utkast.

- GDPR-rutiner: Rutiner behövs för gallring av personuppgifter. Brevmallarna innehåller redan förfrågan om samtycke till lagring av personuppgifter. ILI har förfrågan om samtycke vid anmälan på Anmälnings tjänsten.

Protokollen måste vara anonymiserade och allmänt hållna.

- En person blev medlem i samband med förfrågan om ett fall. Vi kunde inte ta fallet varför personen avslutade medlemskapet och fick tillbaka pengarna.

## 13. Datum för nästa möte.

10 december 18-20

22 januari 18-20

Alla i STILs lokaler.

## 15. Mötets avslutning.

Mötet avslutas.

Hans Filipsson, protokollförare

Jessica Smaaland, justerare